



Для служебного пользования
экз. № 01

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

пер. Антоненко, д. 6, лит. А, Санкт-Петербург, 190107
тел./факс: (812) 640-45-22 e-mail: ksp@ksp.org.ru, www.ksp.org.ru
ОГРН 1117847580245 ОКПО 30723374 ИНН/КПП 7838468985/783801001

08.02.2024 № 1-6/24-394

СОГЛАСОВАНО

Руководитель
Контрольного мероприятия,
Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Санкт-Петербурга

 Д.В.Филатов

08 февраля 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения

Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга пояснений к Акту от 22.12.2023 о проведении контрольного мероприятия «Выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов за 2021-2022 годы и истекший период 2023 года», представленных письмом Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов от 10.01.2024 № 05-с/01-18

№ п/п	Стр. акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС)	Комментарии КСП
1	7	<p>Несоблюдение порядка составления и ведения бюджетной росписи главными распорядителями (распорядителями) бюджетных средств, включая внесение в нее изменений (2021 год – 1 нарушение, 2022 год – 1 нарушение, 2023 – 1 нарушение), а именно, в нарушение ст. 219.1 БК РФ, согласно которой утверждение бюджетной росписи и внесение изменений в нее осуществляется главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, бюджетные росписи МС в проверяемом периоде не велись. Согласно пояснениям МС, на основании соглашения о бухгалтерском обслуживании бюджетные росписи главных распорядителей бюджетных средств ведутся Местной Администрацией сводно (одним документом).</p>	<p>Бюджетные росписи в проверяемый период 2021-2023 годов велись каждым главным распорядителем бюджетных средств, а именно местной администрацией и Муниципальным Советом муниципального образования город Ломоносов, самостоятельно, в соответствии с доведенными лимитами бюджетных обязательств, утвержденными сводной бюджетной росписью. Оригиналы данных бюджетных росписей были предоставлены членам комиссии Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга в ходе контрольного мероприятия.</p> <p>Скан копии бюджетных росписей главных распорядителей бюджетных средств за период 2021-2023 годов прилагаем в электронном виде.</p>	<p>С учетом вновь представленных документов пояснения МС будут учтены.</p>
2	7	<p>Нарушения при выполнении или невыполнение государственных задач и функций государственными казенными учреждениями, выразившиеся в неправомерных действиях МС, в том числе установленных вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Санкт-Петербурга, повлекших избыточные расходы средств местного бюджета в общей сумме 0,6 тыс. рублей (в 2021 году – 5 фактов), в результате оплаты штрафа и пени, что содержит признаки ущерба местному бюджету.</p>	<p>В 2021 г. в ПФР был подан отчет «Сведения о страховом стаже застрахованных лиц» по форме СЗВ-СТАЖ за 2020 г. 16.03.2021 - с нарушением на 15 дней срока, установленного законодательством (срок подачи 01.03.2021). По данному факту УПФР по Петродворцовому району составил Акт от 26.03.2021, которым МС МО г. Ломоносов предложено привлечь к ответственности по ч. 3 ст. 17 Федерального закона в размере 2500 руб. На Акт были поданы возражения, УПФР по Петродворцовому району возражения не принял и решением от 20.05.2021 привлек МС МО г. Ломоносов к ответственности в виде штрафа в размере 2 500 руб.</p> <p>Нарушение срока подачи отчета по форме СЗВ-СТАЖ за 2020 г. стало возможным из-за трагических обстоятельств - бухгалтер МА МО г. Ломоносов (на местную администрацию Договором о бухгалтерском обслуживании от 31.01.2005 возложены полномочия по ведению бюджетного и налогового учета, формированию отчетности МС МО г. Ломоносов) скоропостижно скончалась 25.02.2021. То есть допущенное нарушение является неумышленным, совершено</p>	<p>Пояснения МС об обстоятельствах, способствующих нарушению сроков и полноте представления сведений о персонализированном учете работников в ПФ РФ, не отменяют факт выявленного нарушения.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

№ п/п	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС) впервые, самостоятельно исправлено путем направления отчета. Не согласившись в принятым УПФР по Петродворцовому району решением, МС МО г. Ломоносов обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об обжаловании этого решения. Решением Арбитражного суда от 11.08.2021 по делу № А56-50803/2021 решение УПФР по Петродворцовому району от 20.05.2021 признано недействительным в части размера назначенного штрафа, превышающего 500 руб. Таким образом, в ходе принятых МС МО Ломоносов действий, удалось максимально минимизировать (уменьшить в 5! раз) штрафные санкции, что, с учетом вышеуказанных обстоятельств, следует расценивать не как нарушение, а как надлежащую защиту своих прав и интересов.	Комментарии КСП
3	<p>Избыточные расходы средств местного бюджета в общей сумме 34,3 тыс. рублей (в 2021 году – 2 факта на сумму 17,9 тыс. рублей; в 2022 году – 1 факт на сумму 8,2 тыс. рублей; в 2023 году – 1 факт на сумму 8,2 тыс. рублей), направленные на: приобретение прав пользования и сопровождения программ «Контур-Экстерн» для передачи отчетности в налоговые органы; «СБИС ЭО-Базовый, Бюджет» для документооборота с контрагентами; «1С Предприятие 8» модуль «Зарплата и кадры» 1 рабочее клиентское место.</p>	<p>2021 г. МС заключил с АО «ПФ «СКБ Контур» договор № 7.006590717/20 от 11.01.2021 для передачи отчетности в налоговые органы, внебюджетные фонды, органы статистики «Контур-Экстерн» и Договор № 121030912300 от 09.03.2021 на электронный документооборот «СБИС ЭО-Базовый. Бюджет» на право использования аккаунта для обмена документами с контрагентами, например. Водоканал, Петербургтеплоэнерго. Ростелеком.</p> <p>В 2022 г., в целях оптимизации затрат, был заключен один договор с АО «ПФ «СКБ Контур» по предоставлению прав использования и сопровождению программы «Контур-Экстерн» (договор № 2006590575/21 от 10.01.2022) со встроенным блоком «Диалок» для обмена документами с контрагентами.</p> <p>Аналогичный договор заключен и в 2023 г. - договор по предоставлению прав использования и сопровождению программы «Контур-Экстерн» (договор № K027158/22 от 09.01.2023 с АО «ПФ</p>	<p>Пояснения по вопросу приобретения клиентской лицензии на 1 рабочее место 1С: Предприятие 8 (Зарплата и Кадры) (договор № 21 от 16.12.2021) в целях осуществления хозяйственной деятельности и реализации возложенных задач будут учтены при составлении Отчета.</p> <p>Пояснения МС по вопросу приобретения прав использования и сопровождения программы «Контур-Экстерн» (договоры № 2006590575/21 от 10.01.2022, № K027158/22 от 09.01.2023 с АО «ПФ «СКБ Контур») со встроенным блоком «Диалок» для обмена документами с контрагентами в целях оптимизации затрат не могут быть приняты во внимание, поскольку применение электронных подписей организации возможно без покупки прав</p>

№ п/п	Стр . акт а	Изложено в акте	Комментарии КСП
		<p>Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС) «СКБ Контур» со встроенным блоком «Диадок» для обмена документами с контрагентами.</p> <p>Подготовку отчетности в налоговые органы, внебюджетные фонды, органы статистики и обмена документами с контрагентами (с 01.03.2023) осуществляет местная администрация через каждого юридического лица в отдельности. Руководители каждой организации применяют электронные подписи своей организации. Право пользования программой приобретает каждый юридическим лицом и бесплатно не предоставляется.</p> <p>В соответствии с Договором о бухгалтерском обслуживании от 31.05.2005 и соглашением от 29.12.2022 Местная администрация не осуществляет кадровый учет МС. Муниципальный Совет является отдельным субъектом экономической деятельности, самостоятельно ведущим кадровый автоматизированный учет и отчетность (подготовка распоряжений по кадрам, ведение табелей учета рабочего времени, графика отпусков, установления надбавок, классов чинов, подсчета стажа, ведения личных карточек сотрудников и иных кадровых документов, направление сведений и отчетов). Для надлежащего осуществления этого направления деятельности, в 2021 г. был заключен лицензионный договор с ИП Перелешин Вячеслав Сергеевич (договор № 21 от 16.12.2021) на приобретение клиентской лицензии на 1 рабочее место IC: Предприятие 8 (Зарплата и Кадры). Таким образом, МС осуществлены необходимые расходы, обусловленные необходимостью осуществления хозяйственной деятельности, реализацией возложенных задач, что исключает возникновение избыточного расходования средств местного бюджета и не имеет признаков ущерба местному бюджету.</p>	<p>использования и сопровождения программы.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

№ п/п	Стр. акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС)	Комментарии КСП
4	9	<p>Нарушение требований, предъявляемых к оформлению и ведению регистров бухгалтерского учета МС (2023 год – 1 нарушение), а именно, в нарушение п. 2 ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», раздела 3 Методических указаний по применению форм первичных учетных документов и формированию регистров бухгалтерского учета (утвержден приказом Минфина России от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению») в заголовочной части отдельных инвентарных карточек учета нефинансовых активов (ф. 0504031) не указаны местонахождение объекта (адрес), организация-изготовитель (поставщик) и/или назначение объекта, в разделе 5 «Краткая индивидуальная характеристика объекта» наименование признаков, характеризующих объект, отсутствует.</p>	<p>Местоположение объекта нефинансовых активов (далее-ИФА), в целях удобства сортировки и быстрого поиска объекта МС указывает в заголовочной части, а именно в наименовании объекта (кроме специального поля). Информация об объекте указывается в соответствии с паспортом объекта, технической документацией (при наличии), но в случае с объектами, эксплуатация которых началась более 10-15 лет назад, подробной информации нет, ввиду отсутствия документов. Также подробная характеристика отдельных объектов, тоже невозможна, ввиду особенностей ИФА. Таким образом, в инвентарной карточке указывается информация, требуемая для идентификации объекта ИФА, в соответствии с технической документацией (при наличии) и не может расцениваться как нарушение, если такой информации в распоряжении МС нет.</p> <p>Инвентарная карточка (ф.0504031) используется по форме, в соответствии с приказом Минфина России от 30.03.2015 № 52н, все графы и разделы которой заполняются по мере поступления достоверной информации. Мнимая информация не используется.</p> <p>П. 2 ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ не нарушен, поскольку пропусков и изъятий при регистрации объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, а именно, учет объектов ИФА, не совершается. Мнимые и притворные объекты, в том числе информация о них, не регистрируются. Объекты учитываются своевременно, в хронологическом порядке.</p>	<p>Пояснения МС не могут быть приняты, поскольку Методическими указаниями по применению форм первичных учетных документов и формированию регистров бухгалтерского учета (утверждены приказом Минфина России от 30.03.2015 № 52н) предусмотрена унифицированная форма инвентарной карточки (ф. 0504031), которая также используется МС в соответствии с принятой Учетной политикой. Таким образом, все предусмотренные унифицированной формой (ф. 0504031) разделы подлежат заполнению.</p> <p>При этом пояснения МС о невозможности заполнения характеристик объектов в связи с отсутствием информации, требуемой для идентификации объекта, также не могут быть приняты, поскольку краткая характеристика объекта может быть заполнена на основании фактических параметров. Так, например, краткая характеристика мебели могла быть заполнена, на основании параметров мебели, указанных в товарных накладных, спецификации и др.</p> <p>По факту отсутствия указания в инвентарных карточках местонахождения объектов основных средств пояснения не могут быть приняты, поскольку указание местонахождения позволяет достоверно идентифицировать объекты основных средств, в том числе с целью</p>

№ п/п	Стр. акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС)	Комментарии КСП
5	9-10	<p>Несоблюдение требования (порядка) государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, государственного кадастрового учета недвижимого имущества (по 1 нарушению ежегодно), а именно: в нарушение требований ст. ст. 131, 609, п. 3 ст. 689 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 51 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» МС не осуществлена государственная регистрация договора безвозмездного пользования помещением, расположенным в здании, являющимся объектом культурного наследия регионального значения, по адресу: Санкт-Петербург, г. Ломоносов, Дворцовый пр., д. 40, лит. Б.</p>	<p>16.02.2000 МС МО г. Ломоносов заключен Договор безвозмездного пользования № 23-Б000395 части помещений, расположенных на 2-м и 3-м этажах здания по адресу: 198412, г. Санкт-Петербург, г. Ломоносов, Дворцовый пр., д. 40, лит. Б. Здание, в котором расположены используемые помещения, является объектом культурного наследия регионального значения «Жилой дом».</p> <p>Текст Договора не содержит сведений об обязательности государственной регистрации, на Ссудополучателя не возложена обязанность по регистрации Договора.</p> <p>Из содержания ч. 1 ст. 51 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» следует, что с заявлением о государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества может обратиться одна из сторон договора аренды недвижимого имущества. При таких обстоятельствах, учитывая, что Ссудодателем по Договору является Комитет имущественных отношений, у МС МО Ломоносов не было оснований полагать, что Договор не прошел регистрацию в Росреестре.</p> <p>26.12.2023 МС МО г. Ломоносов направил запрос в КИО Санкт-Петербурга о предоставлении разъяснений относительно необходимости и/или порядке осуществления государственной регистрации договора безвозмездного пользования помещением, ответ пока не поступил в МС МО г. Ломоносов.</p>	<p>исключения регистрации притворных объектов бухгалтерского учета, что не обеспечено МС (п. 2 ст. 1. Федерального закона № 402-ФЗ).</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p> <p>Пояснения МС об отсутствии в тексте договора требований о государственной регистрации Ссудополучателем пользования помещением в составе объекта культурного наследия, а также об отсутствии у МС оснований полагать, что договор не прошел регистрацию в Росреестре, не отменяют факт выявленного нарушения, поскольку в соответствии с совокупностью норм ст. ст. 131, 609, п. 3 ст. 689 ГК РФ указанные договоры подлежат государственной регистрации.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

№ п/п	Стр. акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС)	Комментарий КСП
6	10	<p>5.1. Нарушения при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (договора), что повлекло избыточные расходы средств местного бюджета в сумме 21,2 тыс. рублей (в 2022 году – 2 нарушения), в том числе:</p> <p>5.1.1. В нарушение ч. 3, 5 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которому при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, в том числе по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе, при обосновании цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком (далее – НМЦК) использовалась информация из коммерческих предложений, не соответствующая принципу сопоставимости с условиями планируемых закупок.</p> <p>При расчете НМЦК на оказание услуг по предоставлению автомобиля с водителем в 2022 году по муниципальному контракту от 29.04.2022 № 15 с ООО «Соцавто» на сумму 75 тыс. рублей (РНК 00001.22.0300011) использовалась информация, полученная с сайтов в сети Интернет по адресам: www.translucks.ru, profatenda.ru, easytmove.ru, которая не могла быть признана для расчета НМЦК, поскольку не имеет идентификационных признаков (исходящих и входящих номеров, даты и номера запроса заказчика, наименование заказчика, даты формирования копии предложения с сайта), которые позволяют определить их сопоставимость с конкретной закупкой.</p>	<p>Расчет НМЦК на оказание услуг по предоставлению автомобиля с водителем в 2022 году произведен на основании Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 (далее-Методические рекомендации) и ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Так, согласно п. 2.2.6 Методических рекомендаций, был определен применимый метод определения НМЦК по планируемой к закупке услуге - метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), который, согласно ч. 6 ст. 22 Федерального закона, является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены поставщика с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).</p> <p>При этом ч. 5 ст. 22 Федерального закона установлено, что в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 настоящей статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг (в случае получения такой информации заказчиком), а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой</p>	<p>Пояснения МС не могут быть приняты. Расчет цены контракта на оказание услуг по предоставлению автомобиля с водителем в 2022 году произведен на основании информации, полученной с сайтов в сети Интернет по адресам: www.translucks.ru, www.profatenda.ru, www.easytmove.ru (копии документов со ссылкой на указанные сайты).</p> <p>При этом указанные копии документов не содержат даты формирования предложения, наименования исполнителя, подписи, то есть не содержат идентификационных признаков, позволяющих соотнести их с конкретной закупкой, как требуется положениями ч. 3, 5 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также предусмотрено п. 3.14 Методических рекомендаций Минэкономразвития.</p> <p>Поскольку в настоящее время просмотр цены предложения на указанных сайтах невозможен, информация не может быть признана общедоступной, а также сопоставимой с конкретной закупкой.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

№ п/п	Стр . акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС) информационной системе (в случае получения такой информации заказчиком). Среди процедур, применяемых в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК Методическими рекомендациями определена как сбор и анализ общедоступной ценовой информации, к которой относится в том числе: информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц, в том числе признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами (п/п 3.7.4.1.), иные источники информации, в том числе общедоступные результаты изучения рынка (п/п 3.7.4.8.). Именно такая общедоступная информация и была использована при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и формировании НМЦК на закупку услуг по предоставлению автомобиля с водителем в 2022 году. При этом, ни Федеральный закон, ни Методические рекомендации не содержат предписаний о необходимости регистрировать как входящий документ такую информацию. Более того, сам факт получения такой информации из открытых источников (Интернет, например) не предполагает ее поступления в организацию (в МС МО г. Ломоносов) как входящий документ, подлежащий регистрации либо иным действиям, которые по мнению КСП придадут им идентификационные признаки. Следовательно, при получении такой информации, МС МО г. Ломоносов не допустил нарушения действующего законодательства, регламентирующего порядок получения общедоступной информации при формировании	Комментарии КСП

№ п/л	Стр . акт а	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС) НМЦК на закупку услуг по предоставлению автомобиля с водителем в 2022 году.	Комментарии КСП
7	11	<p>В нарушение ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, обоснование НМЦК осуществлено без надлежащего исследования рынка, тогда как согласно п. 2.2.3. Методических рекомендаций Минэкономразвития обоснование НМЦК заключается в необходимости проведения исследования рынка путем изучения общедоступных источников информации.</p> <p>Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком на оказание услуг по предоставлению автомобиля с водителем (автомобиль Volkswagen Polo/Jetta или аналогии Skoda Rapid./Octavia, Ford Focus, Hunday Solaris и др.) для использования в качестве служебного транспорта на 2022 год (РНК 00001.22.0300011) определена с использованием метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) с учетом стоимости услуг – в сумме 500 рублей в час.</p> <p>При этом цена за единицу услуги по предоставлению автомобиля с водителем завышена по сравнению со средней ценой аналогичных услуг (с одинаковыми характеристиками по совокупности требований технического задания), предложенной другими хозяйствующими субъектами на рынке и зафиксированной на основании анализа данных из Единой информационной системы, что установлено проведенным комиссией Контрольно-счетной палаты анализом ценовой информации других хозяйствующих субъектов на конкурентном рынке (сведения представлены в таблице), по результатам которого средняя стоимость составила 342,12 рублей (на 157,88 рублей ниже).</p> <p>...</p>	<p>Исследование рынка проведено надлежащим образом в соответствии с п. 2.2.3 Методических рекомендаций; при исследовании рынка учтено, в том числе, и местоположение муниципального заказчика - МС МО г. Ломоносов.</p> <p>Так, нахождение Заказчика в г. Ломоносов, на территории и вблизи которого находится только 1 (!!) автотранспортное предприятие, оказывающее услуги по предоставлению автомобиля с водителем, безусловно влияет на цену закупки.</p> <p>Представленные в Акте проверки КСП примеры цены за единицу услуги, закупленные другими хозяйствующими субъектами (государственные бюджетные учреждения Санкт-Петербурга) подтверждают вышеизложенное: все 4 ГБУ СПб расположены в г. Санкт-Петербурге, в больших районах (2 - в Центральном, 1 - Петроградском. 1 - в Калининском).</p> <p>Совершенно очевидно, что стоимость аренды автомобиля с водителем, едущим в г. Ломоносов из Центрального, Петроградского или Калининского района будет совершенно другой, чем стоимость такого же автомобиля, обслуживающего объекты в своем районе.</p>	<p>Пояснения МС о влиянии местоположения заказчика на стоимость услуги по предоставлению автомобиля с водителем не отменяют факт завышения стоимости услуг по контракту, поскольку при проведении мониторинга анализ ценовой информации других хозяйствующих субъектов определена стоимость 1 часа аренды автомобиля, а не 1 км пробега.</p> <p>При этом мониторинг цен, проведенный комиссией Контрольно-счетной палаты с использованием данных реестра контрактов Единой информационной системы, основан на предложениях исполнителей, расположенных в центральных районах Санкт-Петербурга, стоимость которых ниже, чем определенная МС.</p> <p>Таким образом, утверждение МС о более высокой стоимости автомобиля из Центрального, Петроградского или Калининского района не соответствует действительности.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>
8	11-12	<p>Непредставление (ненаправление), несвоевременное представление (направление) информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками, реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или представление (направление) недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию (в 2023 году – 1 нарушение), а именно, в нарушение</p>	<p>Нарушение выявлено в отношении только одного контракта - с АО «Невский экологический оператор». Несвоевременное направление информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов объясняется поздним получением указанных документов от Поставщика (Контракт от 01.01.2023 № 1274793-2023/ГКО и Дополнительное соглашение от 01.06.2023). При получении</p>	<p>Пояснения МС о причинах несвоевременного размещения документов в реестре контрактов носят информационный характер и не отменяют факт выявленного нарушения.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

№ п/п	Изложено в акте	Позиция Муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга город Ломоносов (далее – МС) документов они оперативно были размещены.	Комментарии КСП
9	<p>требований ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которым в целях ведения реестра контрактов заказчик в течение 5 рабочих дней с даты соответствующих действий направляет в Федеральное казначейство информацию, указанную в п. п. 1-7, 9, 12 ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, МС в 2023 году соответствующая информация и документы для включения в реестр контрактов направлены с нарушением срока.</p> <p>В нарушение ч. 2 ст. 78 БК РФ, в соответствии с которой реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов (договоров), должны содержать: краткое наименование закупаемых товаров, работ и услуг; наименование и местонахождение поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг; цену и дату закупки, в представленных МС реестрах закупок за 2021-2023 годы отсутствуют сведения о местонахождении поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг.</p>	<p>Содержание реестра закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов регламентировано ч. 2 ст. 73 БК РФ.</p> <p>Действительно, в представленных МС реестрах закупок за 2021-2023 годы отсутствуют сведения о местонахождении поставщиков, подрядчиков и исполнители услуг. В настоящее время выявленное замечание устранено, реестры дополнены графой о местонахождении поставщика (подрядчика, исполнителя услуг).</p>	<p>Факт нарушения МС не оспаривается, заявлено устранение выявленного замечания путем дополнения реестра закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов (договоров), однако документальное подтверждение устранения замечания не представлено.</p> <p>Вывод Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга остается прежним.</p>

Руководитель комиссии –
начальник инспекции № 1



П.В. Анисимова